



Orientaciones Técnicas

# Sociales

---

INNOVACIÓN EN PREVENCIÓN  
SOCIAL

## Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
<b>CONCEPTUALIZACIONES</b>	<b>4</b>
<b>1. DIAGNÓSTICO</b>	<b>11</b>
PROBLEMAS DE SEGURIDAD	11
OBJETIVOS	11
JUSTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE PROBLEMA DE SEGURIDAD	11
FACTORES DE RIESGOS	12
<b>2. FOCALIZACIÓN</b>	<b>12</b>
DESCRIPCIÓN DEL TERRITORIO FOCALIZADO Y DE LA POBLACIÓN OBJETIVO	12
CRITERIOS DE INCLUSIÓN DE BENEFICIARIOS(AS)	13
CUANTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO	13
<b>3. DETALLE DE COBERTURA</b>	<b>13</b>
TIPO DE INTERVENCIÓN	13
COMPROMISO DE LA INTERVENCIÓN	13
<b>4. ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN</b>	<b>13</b>
COMPONENTES DE LA INTERVENCIÓN	13
METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN:	14
<b>5. CRONOGRAMA</b>	<b>14</b>
RED DE COORDINACIÓN	16
PLAN DE SOSTENIBILIDAD	16
<b>7. EQUIPO EJECUTOR</b>	<b>17</b>
<b>8. PRESUPUESTO</b>	<b>19</b>
<b>9. DOCUMENTOS PARA ADMISIBILIDAD</b>	<b>19</b>
<b>10. REFERENCIAS</b>	<b>19</b>



## Introducción

El presente documento entrega orientaciones (OT) para la formulación de proyectos para la tipología de Innovación en Prevención Social, atendiendo a las diversas expresiones de las violencias en los distintos territorios y las oportunidades de abordaje considerando problemáticas, pero también recursos institucionales y comunitarios. Para ello, se espera que, a través de las siguientes páginas, los equipos municipales puedan formular iniciativas acordes a la estructura de formulación de proyectos de prevención social del delito y la violencia.

La estructura de las OT es similar a la del Sistema de Ingreso de Evaluación de Proyectos (SIEVAP) de la Subsecretaría de Prevención del Delito y se encuentra alineada a la metodología de formulación de programas sociales empleada por el Ministerio de Desarrollo Social y Familia, la que reconoce ciertos elementos estructurales que permiten formular un buen programa social, tales como; diagnóstico, población, estrategia de intervención y presupuesto. Es importante que las entidades que presenten proyectos bajo esta tipología consideren, además, una adecuada congruencia de los enfoques teóricos, la metodología, el diagnóstico, los resultados a comprometer y los mecanismos que posibiliten la sustentabilidad de logros, avanzando de esta forma, hacia proyectos costo-efectivos.

A continuación, se detalla cada punto a abordar:

1. **Diagnóstico**, el cual subraya la importancia de identificar de manera precisa los problemas de seguridad, así como sus causas y factores de riesgo, los cuales deben estar en sintonía con la problemática a abordar.
2. **Focalización**, definiendo con claridad la población objetivo-beneficiada y el territorio donde se llevará a cabo la intervención
3. **Detalle de cobertura**, señalando el tipo de intervención de intervención, compromisos y actividades asociadas.
4. **Estrategia de intervención**, identificando los componentes y las actividades a ejecutar para dar cumplimiento a los objetivos.
5. **Cronograma**, el cual establece el plazo de ejecución y la temporalidad de las actividades que se desarrollarán.
6. **Sustentabilidad**, la cual se enfoca en el trabajo en red y las medidas que permitirán que la iniciativa perdure en el tiempo.
7. **Equipo Ejecutor**, Se define la estructura del equipo idóneo para dar cumplimiento a los objetivos por medio de la ejecución de los componentes y actividades del proyecto.
8. **Presupuesto**, pertinente para el cumplimiento de los objetivos y consistente respecto a la estrategia de intervención propuesta.
9. **Documentos de Admisibilidad**, proporcionando orientación sobre la documentación mínima para presentar el proyecto.
10. **Referencias**, da cuenta de la bibliografía revisada para la elaboración del presente documento.



## Conceptualizaciones<sup>1</sup>

Previo a la formulación del proyecto es importante que las entidades consideren los elementos teóricos que se encuentren a la base de esta tipología de intervención y permitan orientar la estrategia metodológica a ejecutar en los territorios

Independiente que la tipología apunte a implementar proyectos de innovación social de prevención del delito y las violencias, se sugiere considerar los enfoques y conceptos utilizados en la SPD para intervenciones territoriales.

### **La participación comunitaria como pilar para la prevención social del delito**

La comunidad es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo de estrategias de prevención del delito y la violencia, pues es el espacio cotidiano donde habitan o interactúan las personas, se encuentran una gama importante de servicios públicos y privados, como también donde se expresan patrones culturales y sociales. Es ahí donde se ocasionan situaciones de violencia y hechos delictuales, pero también acciones que reflejan la organización de las personas para enfrentar o solucionar los distintos problemas que les afectan.

La comunidad no sólo comprende a un grupo de personas que comparten un espacio común, sino también al conjunto de experiencias, intercambios, significados y valores que constituyen el imaginario social de un grupo determinado. El principio fundamental de este concepto dice relación que en la comunidad no sólo se encuentran presentes necesidades y problemas, sino también recursos y capacidades, condición que permite, “controlar su situación de vida, actuar de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos” (Montero, 2003).

El valor de la participación de las comunidades, como señala Pol (Pol, 2000)<sup>2</sup>, tendría dos sentidos complementarios: un sentido dinámico, que remite a la política, a la gestión colectiva y a la idea de modificar, transformar o cambiar la realidad, y otro estático, que hace referencia a la implicación con el entorno, al hecho de sentirse parte del grupo, de la comunidad, de la sociedad.

El delito y la violencia son el resultado, entre otros factores, del debilitamiento de la vida comunitaria, de los procesos de socialización y control social informal. Por tanto, la inclusión, reconstrucción de confianzas entre vecinos, restaurar el lazo social, promover el capital social y resignificar un “sentido de comunidad” con expectativas y objetivos comunes, son claves para impulsar la eficacia colectiva y el control social informal de las comunidades.

En este ámbito es fundamental reconocer los recursos y potencial de organización de la comunidad para abordar los temas y necesidades que ellos estiman relevantes. La participación comunitaria, asociada a la prevención del delito y la violencia surge como una estrategia pertinente para la generación de recursos del tipo capital social y redes de apoyo, consolidación barrial, generación de identidad, fomento de la cohesión y gestión del clima de confianza en la comunidad. Esta estrategia considera que el trabajo de redes comunitarias y vecinos(as) es relevante para lograr una interacción positiva entre la ciudadanía.

---

<sup>1</sup> Pol, E. (2000). Impacte social, comunicació ambiental i participació (Monografies Universitàries ed.). Barcelona: Generalitat de Catalunya / Departament de Medi Ambient



Ello conlleva a la participación de personas en grupos de diversa naturaleza y la confianza entre vecinos y vecinas, dentro del círculo virtuoso de: buena convivencia = más confianza = más sensación de seguridad. La comunidad empoderada es capaz de proponer y realizar acciones preventivas, de cuidarse y generar lazos con las distintas redes sociales en el ámbito de la seguridad pública.

### **La desigualdad e interseccionalidad como enfoque para la inclusión y resolución pacífica de conflictos.**

La desigualdad se presenta, en términos generales, cuando hay una falta de equilibrio entre dos o más personas, en específico la desigualdad se refiere a la distribución y acceso a recursos socialmente valorados como la educación, justicia, salud, ingresos(salarios), vivienda, entre otros; en función de la posición social, situación económica, religión que profesa, género, cultura, raza, etc. De esto resulta un sistema de estratificación social configurado en base a categorías sociales, las cuales corresponden a grupos y jerarquías. Estas entidades sociales cuentan con grados diferenciados de acceso a recursos socialmente valorados.<sup>3</sup>

Estas múltiples divisiones que estructuran las sociedades tienen impactos negativos en diversos ámbitos de la vida social. A nivel estructural, pueden destacarse el desarrollo (León y Martínez, 2007), la cohesión social (CEPAL, 2014) y el malestar social (PNUD, 2015). Junto con esto, impactan en la estructura de oportunidades (Torche y Wormald, 2004) y en la estructura de bienestar (Filgueira, 2007). A nivel microsocial, las desigualdades tienen un impacto en las interacciones cotidianas, tales como la discriminación a través de las actitudes y percepciones de las personas (Barozet y Mac-Clure, 2014). La desigualdad, supone entonces, graves consecuencias, tanto en el ámbito personal como en el ámbito social.

En ese contexto, el concepto de la interseccionalidad, desde la perspectiva feminista, que surge vinculado a temas de opresión en los ejes de sexo, raza y clase social, aporta una mirada holística para abordar situaciones de desigualdad que impactan en la cohesión social, presentándose una diversidad de conflictos asociados a relaciones de poder entre las personas, grupos o comunidades.

Esta mirada, implica observar y abordar el conflicto reconociendo que pueden presentarse de manera solapada distintas posiciones de opresión en relación con la raza, etnia, diversidad sexual, género, clase social, entre otras; así como también es importante no dar por supuesto que dichas posiciones van en bloque.

La interseccionalidad nos permite salir de la lógica competitiva entre los grupos vulnerables, para mostrar que todos formamos parte del mismo entramado que hay que entender desde un planteamiento holístico (pero sin perder de vista las especificidades de los grupos).

El contexto es fundamental en la teorización y la implementación de la interseccionalidad. En primer lugar, la realidad social, las desigualdades, discriminaciones o posiciones de opresión son contextuales; en cada territorio hay realidades distintas: es diferente si hablamos de una comuna con un número importante de personas migrantes, que si nos referimos a otro con pueblos originarios.

Por tanto, para trabajar en un territorio y comunidad, desde la interseccionalidad, hay que establecer vínculos con la ciudadanía, teniendo en cuenta la diversidad y pluralidad de sensibilidades. La interseccionalidad requiere un conocimiento próximo del territorio y de las problemáticas y experiencias

---

<sup>3</sup> TORCHE, F., & WORMALD, G. (octubre de 2004). Estratificación y movilidad social en Chile. Entre la adscripción y el logro. Serie Políticas Sociales (98). Santiago: CEPAL.



de la población. Para ello, es necesario facilitar espacios de diálogo y de relación entre los distintos actores, que se basen en el reconocimiento mutuo desde las diferentes posiciones, intereses y capacidades.

### **El enfoque de género y seguridad**

La pertinencia de la perspectiva de género resulta relevante al ver los datos y verificar que las conductas y problemáticas presentan diferencias en relación con el género desde las distintas aristas del problema; percepciones de inseguridad y sus consecuencias, así como en relación con la victimización<sup>4</sup>.

Es necesario tener en cuenta, dentro de la perspectiva de género<sup>5</sup>, que la participación comunitaria es en mayor medida un espacio de participación femenina; son las mujeres las que tienen un papel más preponderante dentro de estas organizaciones. Esto puede explicarse por diversas razones, como la predominancia de las mujeres en el espacio privado como también en su mayor sensación de inseguridad, aun así, el rasgo más distintivo de la feminización de estos espacios es, el rol de la mujer en el cuidado de los integrantes de su familia.

Las mujeres tienden a asumir la inseguridad de los integrantes de su núcleo familiar como propia, lo que lleva a aumentar su sensación de inseguridad.

A modo práctico se presentan una serie de preguntas que orientarán la perspectiva de género en las iniciativas que sean desarrolladas:

- Sobre el punto de partida: identificar si la situación y posición de mujeres y hombres (orden de género) presenta desequilibrios o desigualdades.
- Sobre el punto de llegada: posibles efectos que tiene la actividad programada sobre mujeres y hombres o sobre las brechas de género identificadas.
- Sobre el contenido de la intervención: examinar la posible reproducción de las desigualdades a través del lenguaje sexista, imágenes, conocimientos transmitidos, estereotipos tradicionales, etc.
- ¿Los problemas que se trata de resolver afectan de igual manera a hombres y mujeres?
- ¿Las causas que los originan son las mismas?
- ¿Tienen hombres y mujeres las mismas necesidades?, si no son iguales ¿cómo las satisfacen, cómo se negocian los distintos intereses?
- ¿Se consideran las opiniones de las mujeres al igual que se consideran las de los varones al decidir sobre diversos aspectos?
- ¿Qué limitaciones específicas derivadas del género afectan a las mujeres y hombres que participan?

Desde este punto de vista, la política de seguridad pública reconoce que los proyectos a desarrollarse se desenvuelven en un sistema de desigualdad entre hombres y mujeres. En tal sentido la perspectiva de

---

<sup>4</sup> Los hombres presentan porcentualmente una mayor participación en delitos violentos, tanto como víctimas como victimarios. Las mujeres por su parte son victimizadas principalmente en delitos sexuales, y en Violencia intrafamiliar. El énfasis en los espacios públicos como sitios de inseguridad asume que el hogar es un sitio seguro o un refugio de la violencia de la calle sin embargo para las mujeres, la violencia les afecta en ambos espacios. Desde la perspectiva del espacio público son mayormente victimizadas en robos por sorpresa, y estas tienden a utilizar menos estos espacios en comparación a los hombres, replegándose de mayor forma en el espacio privado.

<sup>5</sup> La categoría género es una construcción social e histórica de lo femenino y lo masculino: representaciones, ideas, valores, normas y prácticas que las sociedades imponen para asignar roles y funciones diferentes a hombres y mujeres que se adquieren mediante la socialización. Su resultado es el acceso asimétrico de hombres y mujeres al poder y a los recursos, convirtiendo la diferencia sexual en desigualdad social.



género debe transversalizarse en todos los programas o proyectos orientados a prevenir la delincuencia, la violencia y la victimización.

Lo transversal del enfoque de género puede incorporarse de diferentes formas. Algunas de ellas son 6:

- Desde la problematización presentada en el diagnóstico y antecedentes que sustentan el proyecto.
- La identificación de necesidades.
- La identificación de intereses diferenciados entre hombres y mujeres.
- Posibles soluciones diferenciadas.

### **Factores de riesgo y factores protectores a nivel comunitario**

Los modelos de intervención para la prevención del delito y la violencia, que han generado evidencias en los resultados, reconocen la existencia de factores que favorecen o limitan la ocurrencia de estos hechos. A ellos se les reconoce como factores de riesgo y de protección, que son necesarios de reconocer para abordarlos en las distintas estrategias de intervención.

Un concepto importante para considerar y que a nivel comunitario actúa como factor de riesgo, **es la desorganización social**, la cual es entendida por Sampson y Groves (1989) como “la incapacidad de la comunidad para hacer efectivos los valores de sus residentes y para mantener un control efectivo sobre sus conductas; es decir la incapacidad para mantener el orden y solucionar problemas comunes”. Ésta se caracteriza por el desorden social visible (incivildades como vandalismo, rayados o grafitis que destruyen el entorno, prostitución, presencia de personas en situación de calle, entre otros); la inestabilidad residencial, la tensión y conflictividad vecinal, la debilidad de las redes de conocimiento mutuo y amistad entre los residentes; y la incapacidad para supervisar y orientar la conducta de niños y jóvenes (Olavarría et al., 2008).

En términos comunitarios, es posible reconocer que la desorganización social surge como respuesta a partir de un problema o necesidad común, problema que no puede ser resuelto de manera individual y requiere la articulación y la fuerza de la demanda colectiva en torno a un interés compartido, convirtiendo a éste en un espacio de cohesión, en un factor protector comunitario. Cuando la comunidad logra hacer este ejercicio, es decir, articula esfuerzos, alcanza consenso, y define acciones colectivas con el fin de obtener una solución, es capaz de constituirse en actor social.

**La cohesión social** es un enfoque que hace referencia, por un lado, a los medios que permiten la plena integración de todos los sujetos y grupos que componen una sociedad; y por otro, a los sentimientos de pertenencia, lealtad, solidaridad, confianza y otros que poseen dichos sujetos y grupos respecto de la sociedad que componen (Jiménez, 2009, PNUD, 2013). Cabe destacar que este enfoque no se limita a la intervención del Estado en materias de inclusión social, reducción de brechas y promoción de derechos, sino que también incluye un componente comunitario, el cual se refiere al modo en que los sujetos perciben la integración social y/o comunitaria, y la traducen en sus comportamientos y valoraciones. Este concepto, gracias a la relación dialéctica que lo compone, permite vincular ámbitos de la realidad social que muchas veces se presentan escindidos: “... la política social y el valor de la solidaridad difundido en la sociedad; las sinergias entre equidad social y la legitimidad política; la transmisión de destrezas y el empoderamiento de la ciudadanía; las transformaciones socioeconómicas y los cambios en la interacción

---

<sup>6</sup> Presentación: “Transversalización de género en los programas de seguridad”; Andrade, Carmen; 2014.





social; las variaciones socioeconómicas y los cambios en la subjetividad colectiva; la promoción de mayor igualdad y de mayor reconocimiento de la diversidad; las brechas socioeconómicas y el sentido de pertenencia" (CEPAL, 2007).

La **eficacia colectiva**, es concebida como la capacidad conjunta para actuar y lograr un efecto esperado, con un activo compromiso por parte de la comunidad. Para Sampson y Groves (1989), la presencia de eficacia colectiva requiere de ciertas condiciones como por ejemplo el **control social informal**. Éste último concepto es opuesto al control policial que es formal y con roles claramente establecidos por ley. El control social informal refleja más bien la capacidad que tiene la comunidad para no sólo prever situaciones de riesgo, sino que también es capaz de actuar y coordinarse con las redes y actores para enfrentar los problemas que les afecta en favor del beneficio colectivo.

Algunos ejemplos de control social informal son acciones destinadas al cuidado del barrio y sus residentes, especialmente de los niños, niñas y adolescentes (Manzano, 2009). También incluye la vigilancia natural, entendida como el control visual que las personas ejercen al interior de un espacio público, o entre éste y uno privado, y viceversa (SPD, 2012).

La eficacia colectiva, también se relaciona con el **capital social**, entendido como los recursos materiales e inmateriales de una comunidad, que posibilita la movilización para generar los cambios esperados. El capital social está relacionado con la identidad, presencia de liderazgos, historia, confianza, valores compartidos, normas y creencias, así como la construcción de lazos y redes sociales.

A partir del marco conceptual y teórico presentado, es posible reconocer algunos factores de riesgo relevantes a nivel comunitario que pueden estar presentes en los territorios donde los proyectos de prevención comunitaria del delito y la violencia buscan impactar mediante su intervención. Entre éstos es posible mencionar los siguientes:

- Presencia de pandillas.
- Desorganización social.
- Falta de participación.
- Baja representatividad de líderes vecinales.
- Espacios públicos sin uso o deteriorados.
- Bajo capital social.
- 

Asimismo, también es posible reconocer algunos factores protectores relevantes a nivel comunitario, que los proyectos de prevención comunitaria del delito y la violencia también pueden buscar potenciar mediante su intervención. Entre éstos es posible mencionar los siguientes:

- Liderazgo, altos niveles de participación e identidad colectiva.
- Vínculos de solidaridad entre los miembros de la comunidad.
- Capacidad organizativa.
- Existencia de organizaciones formales e informales.
- Resolución pacífica de conflictos.
- Presencia de instituciones y servicios sociales.

### **Innovación Social**

Se entiende como nuevas formas de gestión con respecto al estado del arte en la región, que permitieran mejores resultados que los modelos tradicionales, que fuesen costo eficientes y muy importante, que promovieran y fortalecieran la participación de la propia comunidad y los beneficiarios, convirtiéndolos en





verdaderos actores de sus propio desarrollo y por lo tanto fortaleciendo la conciencia ciudadana y con ello la democracia de nuestra región”.(CEPAL, 2010: 8)

Así mismo, la CEPAL establece ocho criterios de selección utilizados en la evaluación de las iniciativas estudiadas. Entre ellos: consideración de la relación entre costos y resultados; potencial de replicabilidad; potencial de transformarse en política pública; efectos sobre los determinantes de la pobreza; potencial para disminuir la discriminación y la exclusión; y por último, potencial de sostenibilidad.

### **Observatorios de seguridad**

El desarrollo de la política pública en materia de seguridad, los cambios permanentes en la fenomenología delictual y la necesaria adaptabilidad institucional local para el abordaje de violencias permanentes y las nuevas formas de éstas; permiten replantear del desafío del diseño de políticas públicas que se basen en las experiencias diversas que a nivel local se han propiciado.

En este sentido, la experiencia de trabajo con los municipios del país, permite comprender que se ven tensionados para priorizar entre una diversidad de necesidades en distintos ámbitos, lo cual no necesariamente les permite en materia de seguridad, contar con dispositivos que gestionen la información existente y producida por las nuevas formas de prevenir el delito o apoyar la persecución inteligente de estos. Por otra parte, se reconoce una debilidad en cuanto a la escasa existencia de planes comunicacionales locales con foco en seguridad, a pesar de lo reconocido que es el impacto de la información en los niveles de percepción de seguridad de la población. Es así como, los observatorios locales, en tanto dispositivos de gestión de información, podrían constituir iniciativas que favorezcan, tanto una mejora continua de la gestión comunal de la seguridad, como una toma de decisiones basada en conocimiento válidamente recabado, que garantice mayor efectividad de las estrategias. En consecuencia y como uno de los elementos centrales de la gestión de información es la comunicación de resultados, si esto se acompaña de un conocimiento de la dinámica local como es la que poseen los municipios; se estaría incidiendo directamente en los niveles de inseguridad de la población, en la medida que conoce, se informa, comprende legitima dicho quehacer.

Sin embargo, el análisis criminal y el manejo de información delictual, supone un desafío teórico-metodológico para el diseño de políticas públicas y estrategias de prevención del delito y las violencia para los gobiernos locales. Lo anterior, dado a que, si bien existe distintas fuentes de información delictual a nivel país, el delito debe medirse de manera precisa y confiable mediante sistemas auditados exhaustivamente (Sherman, 2012:2). Según el Protocolo para Programas de Seguridad del Banco Interamericano de Desarrollo, señala que para reducir el nivel de criminalidad y mejorar la justicia en América Latina, el principio central se basa en la prevención a partir de la evidencia (Ibíd, 2012).

La rigurosidad, dada las carencias de mecanismos de rendición de cuentas y de control de calidad de la información delictual, así como la integración de datos, se presenta como una limitación frecuente en el ámbito de la seguridad (Dammert et. al, 2014). Frente a este escenario, se impulsan iniciativas de producción de conocimiento desde una mirada local, que buscan apoyar en la toma de decisión en políticas públicas de prevención del delito y las violencias, por medio de la recolección, análisis, diagnósticos, diseños y evaluaciones.

Los observatorios de seguridad locales cumplen un rol relevante, al fundamentar decisiones político-estratégicas a través del análisis de escenarios de seguridad objetiva y subjetiva con información que va más allá de estadísticas policiales, permitiendo una comprensión mayormente integral de los fenómenos delictuales (Rojas, 2016).



Suárez y Serrano (2009) recomiendan que los observatorios locales de seguridad se caractericen por:

- Contar con una planificación estratégica, monitoreo y evaluación de sus resultados.
- Delimitar y recoger información de territorios específicos.
- Establecer alianzas con organismos público-privados y sectores de la sociedad civil que contribuyan a la obtención de información y su análisis.
- Recolectar información, elaborar indicadores y generar reporte periódicamente.
- Analizar, validar y robustecer datos oficiales para consolidar la información que detentan y adecuarla a los objetivos propios
- Apoyar la priorización, el diseño de programas y de estrategias en base a la evidencia obtenida.

De esta forma, resulta esperable que aquellos municipios cuyo proceso de desarrollo implique una necesidad mayor de fortalecimiento de su equipo de gestión local, requiera a su vez contar con iniciativas complementarias a los equipos de seguridad municipal de despliegue de servicios, contribuyendo directamente al fortalecimiento de capacidades técnicas para conocer y gestionar con mayores niveles de eficacia, las violencias que les aquejan, especialmente en cuanto al diseño, implementación y evaluación de políticas locales de seguridad ciudadana y prevención del delito.

### **Laboratorios de Seguridad Pública**

Los laboratorios ciudadanos surgen para facilitar la construcción colectiva y consensuada de soluciones frente a problemas de política pública, considerando a las comunidades, autoridades, mundo privado, academia, entre otros actores. Estos espacios facilitan el trabajo conjunto, la experimentación y la innovación, mediante estrategias como las metodologías ágiles, que ponen en el centro las necesidades de las personas.

Mediante implementación de laboratorios tienen por finalidad:

- Rescatar el saber hacer de los municipios
- Asociarlo a la materialización de la participación ciudadana e institucional en los diseños monitoreo y evaluación de Planes comunales,
- reiterar la posibilidad de dar soporte a implementaciones en curso, reorientar metodologías, sistematizar y comunicar
- Nuevas formas de hacer que sean implementadas.

En Chile, el Laboratorio de Gobierno, agencia dependiente del Ministerio de Hacienda, en su objetivo de resolver desafíos públicos, presenta el “*Servicio Ágil*” que consta de la implementación de una metodología constituida por distintas fases: exploración institucional, investigación del problema, diseño de propuestas de solución, ejecución del piloto e implementación de soluciones (Laboratorio de Gobierno, 2018) . Todo este proceso permite la prueba y error mediante el trabajo colaborativo de distintos actores.

Otro servicio relevante que destacar dentro del Laboratorio de Gobierno es la Red de Innovadores Públicos, donde se conecta a servidores públicos entre sí y a otros actores locales, permitiendo compartir y visibilizar experiencias y soluciones innovadoras, así como también, aprender sobre herramientas y metodologías de innovación pública (Laboratorio de Gobierno, s.f)

En América Latina encontramos la experiencia del Laboratorio de Innovación en Seguridad Ciudadana, impulsado por la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México. En 2017 nace esta incubadora de prácticas prometedoras y buenas prácticas, que, por medio de la implementación de metodologías participativas, busca generar soluciones en materia de seguridad desde, con y para las comunidades. Se



trata de alcanzar una sinergia entre el aprendizaje académico, la investigación aplicada y la experiencia en terreno, mediante procesos de retroalimentación entre práctica y teoría.

Este modelo, propone la implementación de una metodología pensada en comprender, repensar y formular propuestas mediante técnicas basadas en la escucha y el dialogo permanente con todos los actores que se puedan ver involucrados en la problemática a intervenir, considerando a vecinos/as, sociedad civil, funcionarios, expertos, académicos, estudiantes, iniciativa privada, entre otros (Mendoza B., López, E., 2019)

## 1. Diagnóstico

El diagnóstico debe permitir visualizar la magnitud del problema y como se manifiesta en el territorio focalizado por la intervención.

### Problemas de Seguridad

La identificación de problemas de seguridad no necesariamente se debe vincular a delitos de mayor connotación social ya que estos presentan dificultad para ser intervenidos desde el ámbito social.

Se sugiere los siguientes problemas de seguridad que son factibles de ser gestionados por los proyectos de prevención social:

- Delitos de mayor connotación social (DMCS)
- Vulneración de derechos.
- Ebriedad y consumo de alcohol en la vía pública.
- Amenazas.
- Riñas públicas.
- Ruidos molestos.
- Ocupación irregular de inmuebles o espacios públicos para desarrollar actividades ilícitas.

### Objetivos

#### Objetivo General y Objetivos Específicos

Dependiendo de la estrategia de intervención propuesta las entidades definirá los objetivos a cumplir con su ejecución, debiendo establecer un objetivo general y objetivos específicos en sintonía con la prevención social del delito y la violencia.

#### Justificación y caracterización de problema de seguridad

La entidad que presenta proyectos de Prevención Social del Delito y la Violencia deben desarrollar brevemente una caracterización del problema a intervenir, considerando fuentes tales como: diagnóstico comunal de seguridad y otros instrumentos de carácter local existentes que permitan describir adecuadamente el problema, los factores de riesgo y protectores. Respecto a la información estadística esta debe ser actualizada e indicar la fuente utiliza.

Será relevante señalar la necesidad de implementar el proyecto en el territorio focalizado y cómo este contribuiría en la prevención del delito y los posibles efectos en el caso en que no se realizará la intervención.



## Factores de riesgos

Dentro de los factores que anteceden a problemas de seguridad por no haber sido gestionados oportunamente se pueden mencionar los siguientes:

- Desorganización social.
- Bajo nivel de asociatividad y participación social.
- Baja representatividad de líderes vecinales.
- Desconfianza interpersonal.
- Adultos residentes en el barrio involucrados en delitos.
- Disponibilidad de drogas y armas de fuego.
- Presencia de pandillas.
- Consumo de alcohol y drogas en espacios públicos.
- Consumo abusivo de alcohol y drogas.
- Espacios públicos deteriorados y con bajo nivel de uso (en especial plazas).
- Infraestructura pública y equipamiento comunitario deficiente o inexistente (áreas verdes, multicanchas, canchas, juegos infantiles, sedes sociales, escuelas, entre otros).
- Malas relaciones de convivencia (conflictos vecinales e interculturales, discriminación, falta de respeto mutuo, estereotipos, representaciones negativas, violencia en el discurso y en la acción, contaminación visual o sonora, olores desagradables).
- Baja presencia de oferta institucional y servicios públicos en el territorio.

## 2. Focalización

### Descripción del territorio focalizado y de la Población objetivo

La estrategia de intervención puede ser implementada a nivel comunal, barrial o sectores de la comuna.

Se recomienda para proyectos que consideran intervención de casos la focalización comunal

Para proyectos que consideran intervención comunitaria se recomienda la focalización barrial o un sector de la comuna.

Complementario a lo anterior, se debe dar cuenta de los recursos existentes en el territorio focalizado, a nivel físico y programático, los cuales serán elementos para considerar en la estrategia de intervención para el desarrollo de actividades y trabajo con las redes.

A nivel físico se debe identificar si existen plazas, canchas, sedes comunitarias, entre otros

A nivel programático, se debe identificar la presencia establecimientos educacionales, centro de salud, programas municipales, entre otros

La población objetivo será a quien estará dirigida la intervención, por ejemplo: Mujeres víctimas de violencia, personas víctimas de delitos, niños, niñas y adolescentes que presentan conductas de riesgos, cometen o son víctimas de violencia escolar, se encuentran en riesgo de deserción escolar o han desertado del sistema educacional, comunidades que presentan problemas de convivencia, personas egresadas de centros penales, entre otros.



### **Criterios de inclusión de beneficiarios(as)**

Se debe señalar cuáles serán las condiciones que deben presentar las personas que puedan ser intervenidas por el proyecto

### **Cuantificación de la población objetivo**

Se debe tener en consideración que la población objetivo debe ser medible y verificable, por tanto, el número a comprometer debe ser acotado.

Se sugiere para la cuantificación de la población realizar la distribución por componentes de intervención,

Es importante señalar que la evaluación técnica del proyecto observará este punto con la finalidad de resguardar la calidad de la intervención propuesta.

## **3. Detalle de Cobertura**

### **Tipo de intervención**

Las entidades que presente esta tipología de proyectos deberán dar cuenta el nivel de intervención que implementaran, si este será vinculado a intervención de casos, intervención comunitaria o intervención intersectorial

### **Compromiso de la intervención**

- **Elementos**  
Se refiere al tipo de acciones a se llevarán a cabo, por ejemplo: Intervención psicosocial, asesorías jurídicas, apoyo psicopedagógico, mesas barriales, campañas comuna
- **Características**  
Corresponde a la descripción de las acciones que se ejecutaran
- **Cantidad**  
Corresponde al número de acciones que contempla la estrategia de intervención
- **Unidad de medida**  
Se considerará como unidad la cantidad de acciones

## **4. Estrategia de Intervención**

### **Componentes de la intervención**

Se vincula a las líneas y/o acciones que la estrategia de intervención considera relevantes para dar cumplimiento a los objetivos.

### **Unidad de Producción**

Corresponde a las acciones a desarrollar durante la ejecución del proyecto



### Meta de producción

Corresponde al número de acciones a comprometer

### Factores de riesgos

Se deben indicar los mismos señalados en el diagnóstico

### Problemas de seguridad

Se deben indicar los mismos señalados en el diagnóstico

### Vínculo de actividades

El desarrollo de cada componente de intervención considerar actividades mínimas las cuales dependerán de la tipología de proyectos, no obstante, lo anterior todos los proyectos deben contemplar actividades de inicio y término asociadas a gestiones administrativas

Complementario a lo anterior, se debe indicar quien o quienes serán los responsables de su ejecución.

### Metodología de la intervención:

En función del problema a intervenir se debe definir desde qué enfoques y/o marco conceptual se abordará la intervención y cómo se dará cumplimiento a los objetivos planteados.

El proyecto debe mencionar los principales enfoques y marcos conceptuales y técnicos que estarán a la base de la intervención.

La descripción de la estrategia metodológica debe permitir visualizar el desarrollo de las etapas de ejecución del proyecto.

## 5. Cronograma

Corresponde a la temporalidad en que se desarrollaran las etapas y actividades del proyecto.

El plazo de ejecución para todos los proyectos de prevención social considera como mínimo 12 meses y como máximo 18 meses. El plazo dependerá del presupuesto con el que se cuente ya que el equipo ejecutor debe estar presente durante toda la ejecución del proyecto.

### Ejemplo: Cronograma de actividades

Componente	Actividades	Meses de ejecución del proyecto												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Instalación	Nombramiento de Contraparte Técnica y Administrativa Validación del Equipo Ejecutor	x												
	Recepción Comunicacional SPD, formato y procedimientos	x												
	Inicio del proyecto	x												
Inserción Comunitaria	Constituido el equipo corresponde el acercamiento la comunidad focalizada para presentar el proyecto		x											







## 6. Sustentabilidad

### Red de Coordinación

Se debe visualizar como un elemento relevante para la implementación, ya que la sustentabilidad del proyecto se vincula al trabajo coordinado con la oferta programática existente en el territorio para abordar integralmente la problemática.

Por tanto, al formular el proyecto se debe identificar y definir qué tipo de coordinación se realizará y los objetivos a cumplir.

Se sugiere que se establezcan protocolos de derivación e información con las instituciones consideradas como redes de apoyo al proyecto.

### Ejemplo, Coordinación de redes

Nº	Institución	Responsable	Objetivo	Actividades
1	JUNTA DE VECINOS Las Golondrinas	Nombre: Cargo: Teléfono: Correo:	Participación activa en conjunto a las instituciones, organizaciones que el proyecto considere para el desarrollo de actividades relacionadas con la implementación y ejecución del proyecto.	1. Participación en reuniones de coordinación. 2. Colaboración y participación en talleres, actividades y campañas preventivas de difusión
2	DIRECCIÓN DE DESARROLLO COMUNITARIO	Nombre: Cargo: Teléfono: Correo:	Participación activa en conjunto a las instituciones, organizaciones que el proyecto considere para el desarrollo de actividades relacionadas con la implementación y ejecución del proyecto.	1. Participación en reuniones de coordinación.
3	CARABINEROS DE CHILE	Nombre: Cargo: Teléfono: Correo:	Prestar asesoría en temas relacionados con seguridad pública	1. Participación en campañas de difusión preventivas 2. Recabar información delictual del sector. Buscar soluciones en conjunto respecto a la comisión de delitos e incivildades en el sector.

### Plan de Sostenibilidad

Los logros y aprendizajes de la implementación de proyectos de prevención social del delito y la violencia son relevantes para generar conocimiento práctico y permitir sostener en el tiempo el alcance de la intervención ejecutada como también poder replicar la estrategia.



El documentar cada acción además de permitir dar cuenta de los avances de la ejecución también aporta a la sistematización que se debe entregar al término de la ejecución.

Los documentos/herramientas de intervención que elaboren o adapten a la realidad local quedaran a disposición para que proyectos futuros puedas utilizarlos.

Dar cuenta también de los desaciertos permite no repetir las mismas estrategias y/o acciones y considerar las áreas de mejoras.

En relación con lo anterior, se espera que las entidades visualicen en el plan de gestión lo señalado anteriormente, indicando la documentación permanente

En cuanto a la proyección de la estrategia de intervención una vez finalizado el financiamiento de la SPD es un desafío para las direcciones, departamentos y/o áreas de seguridad municipal, por tanto, el contar información de los aciertos y el soporte de la oferta programática local permite respaldar la propuesta de dar continuidad a la intervención

## 7. Equipo Ejecutor

Cuando se formula el proyecto la definición del equipo ejecutor debe estar en coherencia a las exigencias de la intervención, razón por la cual, no es antojadizo el asignar funciones a cualquier profesional o técnico ya que se debe considerar las profesiones idóneas para cada cargo y así resguardar el cumplimiento de los objetivos establecidos en su propuesta de intervención

### ***Importante a considerar:***

Los proyectos de intervención social, cualquiera sea la tipología de proyecto abordada, debe contar con un equipo ejecutor para llevar a cabo la ejecución del proyecto. Por lo anterior, cada tipología considera un equipo ejecutor acorde a los requerimientos solicitados, especificando la cantidad de profesionales, perfil profesión, experiencia, funciones asociadas.

Todos los proyectos financiados por la SPD deben considerar una contraparte técnica y administrativa financiada con aportes propios más los profesionales y técnicos según corresponda quienes estarán a cargo de implementar la estrategia de intervención.

Cuando los proyectos consideran intervención de casos, la presencia de un (trabajador(a) social y psicólogo(a) es obligatorio.

Cuando los proyectos consideran intervención comunitaria podrán considerar profesionales de las ciencias sociales y educación con experiencia en trabajo comunitario y gestión municipal

Respecto a los técnicos, monitores y talleristas estos deben estar vinculados a la ejecución de los componentes de intervención, en ningún caso, las actividades que estos desarrollen deben estar aisladas de los objetivos del proyecto.

El valor hora corresponderá al asignado para el cargo de tallerista/monitor independiente que el postulante cuente con título profesional o técnico



Considerando que la intervención asociada a la tipología releva la intervención profesional de los casos y/o comunidad, los talleres serán complemento a las líneas de intervención, por tanto, el número de talleres no debiera superar a más de 3 por proyecto.

Respecto a los integrantes que conformen el equipo ejecutor y son financiados con cargo a los recursos entregados por la Subsecretaría deberán someterse al proceso de Evaluación Curricular.

En cuanto a los integrantes que conformen el equipo ejecutor y son financiados con recursos municipales, deberán mediante oficio alcaldicio informar quien asumirá el cargo de contraparte técnica y administrativa como también los cargos de profesionales, técnicos y monitores, según corresponda.

Por último, hay que señalar que la implementación de los proyectos se realiza en jornada diurna y solo en casos excepcionales tales como a ceremonias y/o actividades, reuniones estas podrán realizarse en jornada nocturna

Los integrantes que conformarán el equipo ejecutor y sean financiados con cargo a los recursos entregados por la Subsecretaría deberán someterse al proceso de Evaluación Curricular.

Por último, es importante señalar que la implementación de los proyectos sociales de prevención del delito se ejecutará en jornada diurna y solo en casos excepcionales tales como a ceremonias y/o actividades, reuniones estas podrán realizarse en jornada nocturna.

A continuación, se presenta el cargo que es obligatorio considerar:

Cargo Obligatorio		Contraparte Técnica y Administrativa	
<b>Tipo de Financiamiento</b>		Aporte Propio	
<b>Nivel Educativo</b>		Superior (Título Profesional o Licenciado)	
<b>Perfil Profesional Opcional</b>		Opcional	
<b>Funciones Obligatorias</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Velar por el cumplimiento de los objetivos y metas descritas en el proyecto, bajo la correcta ejecución técnica y administrativa del proyecto. Tendrá responsabilidad sobre el o los profesionales que conforman el equipo ejecutor financiado por la Subsecretaría.</li> <li>- Enviar, dentro del plazo correspondiente, los antecedentes curriculares de los profesionales que serán financiados por la Subsecretaría para el proceso de validación curricular.</li> <li>- Dirigir y orientar al equipo ejecutor, en los casos en que se permita el financiamiento de este.</li> <li>- Controlar, dirigir, y reportar el avance del proyecto.</li> <li>- Asistir a las reuniones a las que sea convocado por la Subsecretaría.</li> <li>- Entregar el "Informe final de sistematización del proyecto", en la forma y plazos definidos por la Subsecretaría.</li> <li>- Entregar en forma eficiente y oportuna la información que requiera la Subsecretaría respecto de la ejecución del proyecto, debiendo dar cuenta documentada de los gastos realizados con ocasión de aquello.</li> <li>- Todas otras funciones que establezca el convenio de transferencia de recursos que se suscriba para la ejecución del proyecto.</li> </ul>	
<b>Jornada Opcional</b>		Entre 10 y 15 hrs semanales	Corresponderá al total de la duración del proyecto



## 8. Presupuesto

La imputación presupuestaria en proyectos de prevención social del delito implica priorizar los gastos que resguarden la ejecución de todas las acciones comprometidas en la estrategia de intervención propuesta siempre bajo la premisa del buen uso de los recursos públicos.

Guiándose por el *“Manual de Formulación y Presentación de Proyectos de Prevención del Delito”* dispuesto por la SPD.

## 9. Documentos para Admisibilidad

Para la presentación del proyecto se deben incorporar los siguientes documentos:

- **Cartas de compromiso de apoyo** a la implementación del proyecto mediante la derivación y trabajo intersectorial firmadas por las contrapartes (instituciones públicas o privadas, comunitarias o de otra índole que participarán en la ejecución del proyecto) establecidas en la Sección de Coordinación de Redes. Tales documentos deberán estar firmados por la/el responsable que se establezca en el cuadro aludido (formato de carta entregado por SPD).
- **Cotizaciones:** En caso de imputar gastos en el ítem de adquisición de activos físicos no financieros se deben presentar 1 cotización por cada producto.
- **Justificación de gastos:** Si el proyecto considera los ítems de bebidas y alimentos, materiales de uso y consumo, Servicios de producción y eventos, donde los montos de cada ítem superan los \$500.000 deberá adjuntar el detalle de cada ítem para visualizar como se ha estimado el gasto en función de la cantidad y número de beneficiarios (formato de justificación de gastos entregados por SPD)

## 10. Referencias

Aguilar-Idáñez, M. (2004). Trabajo social intercultural: Una aproximación al perfil de trabajador social como educador y mediador en contextos multiculturales y multiétnicos.

Andrade, C., (2014). Presentación: Transversalización de género en los programas de seguridad.

Belloso, N., (2003). Inmigrantes y mediación intercultural. Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho. ISSN e 1138-9877, Nº. 7/2003.

Biblioteca del Congreso Nacional, (1874). Libro Primero del Código Penal de Chile; Art. 1°.

Carvajal, A., (2011). Consolidación de los Gobiernos Locales en Seguridad Ciudadana: Formación y Prácticas.

Apuntes sobre Desarrollo Comunitario. Universidad de Málaga. España

Dammert, L, Zuñiga, L., (2007). Seguridad y violencia: Desafíos para la ciudadanía. FLACSO. Santiago. Chile.



Dammert L., Gutiérrez M., Martín G., Paternain R., Norma P. (2014). ¿Qué observan los que observan el delito? Pasado, presente y futuro de los observatorios del crimen y la violencia en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo.

Dastres, C., Muzzopappa, E., (2004). La Comunicación como Estrategia para Orientar a la Ciudadanía frente a la Violencia y la Criminalidad. Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana (CESC). Universidad de Chile.

De la Cruz, C., (1998). Guía Metodológica a para integrar la perspectiva de género en proyectos y programas de desarrollo. EMAKUNDE/Instituto Vasco de la Mujer.

Farrington, David, (2002). Multiple risk factors for multiple problem violent boys. RR Corrado, R. Roesch, SD Hart y JK Gierowski (Eds.).

Fawcett, (1994). Un modelo contextual-conductual de la potenciación: estudios de caso relacionados con las personas con discapacidad física. Diario de la psicología comunitaria, Volumen 22, Número 4, PP 471-496.

Giménez, C. (2003). La mediación social en contexto de inmigración, en Entorno Social, Diciembre 2003. Disponible en: [www.entornosocial.es/document/a09/html](http://www.entornosocial.es/document/a09/html).

Laboratorio de Gobierno.(s.f).¿Qué es la Red de Innovadores Públicos? [En línea] Recuperado el 08 de marzo de 2024 de <https://www.innovadorespublicos.cl/accounts/whats/>

Laboratorio de Gobierno. (2018). Permitido Innovar: Guía para transformar el Estado de chileno ¿ Cómo podemos resolver problemas públicos a través de Proyectos de Innovación? Gobierno de Chile.

Manzano, L., (2009). Violencia en Barrios Críticos. CESC Universidad de Chile.

Manzano, L., (2009). Violencia en Barrios Críticos. Explicaciones teóricas y estrategias de intervención basadas en el papel de la comunidad. Estudio de caso en dos barrios de Santiago de Chile: Legua Emergencia y Yungay. Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana (CESC), Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile. Ril Editores.

Medina Ariza, J., (2010). Políticas de seguridad ciudadana en el contexto urbano y prevención comunitaria. La experiencia anglosajona. Universidad de Manchester.

Mendoza B., López, E. (2019). ¿Para qué un Laboratorio de Innovación en Seguridad Ciudadana? Nexos. [En línea] Recuperado el 08 de marzo de 2024 de <https://seguridad.nexos.com.mx/para-que-un-laboratorio-de-innovacion-en-seguridad-ciudadana/>

Montero, M., (2003). Teoría y práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad. Buenos Aires. Paidós.

Muñoz, Y., Ramos Pérez, H, M. E., (2009). Un modelo de abordaje de la convivencia en el ámbito comunitario: los planes integrales de convivencia. Fundación Gizagune. España.

Nató, A., Rodríguez Querejazu, M., Carbajal, L. (2006). Mediación comunitaria: conflictos en el escenario social urbano. Universidad de Buenos Aires.

Olavarría, M., Tocornal. X., Manzano, L., Fruhling, H., (2008). Crimen y Violencia Urbana. Aportes de la Ecología del Delito al Diseño de Políticas Públicas. Revista INVI, vol. 23, n° 64, noviembre, pp. 19-59. Santiago de Chile: Universidad de Chile.



Pérez, J. B., (2011). Métodos Alternos de Solución de Conflictos: Justicia Alternativa y Restaurativa para una Cultura de Paz”. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Nuevo León. Facultad de Derecho y Criminología.

PNUD, (2000). Informe Desarrollo Humano en Chile, parte II: Asociatividad y Capital Social.

PNUD, (2010). Desarrollo Humano en Chile. Género: los Desafíos de la Igualdad.

Ruiz, J. C., Vanderschueren, F., (2007). Base Conceptual de la Seguridad. Universidad Alberto Hurtado Santiago – Chile.

Rojas A. (2016). Manual de análisis criminal para observatorios de seguridad en gobiernos locales: Prevención del Delito y Solución de Problemas. Fundación Paz Ciudadana. International Association of Crime Analysts (IACA). Motorola Solutions Foundation.

Sampson, R., Groves, W., (1989). Estructura comunitaria y delito. American Journal of Sociology.

Sherman, Lawrence W. 2012. Desarrollo y evaluación de programas de seguridad ciudadana en América Latina. Protocolo para la prevención del delito a partir de la evidencia, IDB-TN 436, BID, Universidad de Cambridge, Universidad de Maryland.

SPD - Área Prevención, (2012). Orientaciones Técnicas: Prevención de la violencia y el delito a través del diseño urbano seguro. Ministerio del Interior y Seguridad Pública. Gobierno de Chile.

Stella Tejeda. D., (2004). Estrategias Comunitarias de Convivencia y Seguridad: Estudio exploratorio en los barrios sin homicidios en el 2004. Revista Visión Cali Producción del Observatorio Social Cali Colombia.

Valverde Mosquera, F., (2004). Apuntes sobre enfoque de derechos. Asociación Chilena Pro-Naciones Unidas (ACHNU). Documento de trabajo.

Zapata, R., Alfonso, W., (2004). Sistematización del Programa de Paz y Convivencia de la Caja de Compensación Familiar de Antioquía OMFAMA. Depto. de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Universidad de Antioquía. Medellín.

CEPAL (2010). De la innovación social a la política pública. Historias de éxito en América Latian y el Caribe. Santiago: Naciones Unidas  
<https://www.riskterrainmodeling.com/espantildeol.html>

Kennedy, LW, Dugato, M. Previsión del delito y comprensión de sus causas. Aplicación de modelos de terreno de riesgo en todo el mundo. Eur J Crim Policy Res 24, 345–350 (2018). <https://doi.org/10.1007/s10610-018-9404-3>

Sherman, Lawrence W. 2012. Desarrollo y evaluación de programas de seguridad ciudadana en América Latina. Protocolo para la prevención del delito a partir de la evidencia, IDB-TN 436, BID, Universidad de Cambridge, Universidad de Maryland.

